



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 St-111/2022-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB:85821130368, za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LOVIŠTA DIANA d.o.o., Varaždin, Kolodvorska ulica 13, OIB:34803185327, dana 21. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

- I. Postupak naknadne diobe u ovom stečajnom postupku neće se provesti.
- II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da sa računa Trgovačkog suda u Varaždinu IBAN: HR4023900011300002754 prenese iznos od 3.276,00 kn / 434,80 eur¹ u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka Trgovačkog suda u Varaždinu IBAN: HR6223900011300002746.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je dana 24. kolovoza 2021. podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, pa kako su za to bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 i 104/17 - dalje SZ-a), sud je, primjenom čl. 430 i 431. SZ-a, objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda, u kojem je zatražio od osobe ovlaštene za zastupanje da u roku od petnaest dana podnese sudu javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i kojim je pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka. Budući da u postupak nije zaprimljen prokazni popis imovine i obveza dužnika niti pak je bilo koji od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka sud je rješenjem poslovnog broja St-428/2021-4 od 03. studenoga 2021. u skladu sa čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a otvorio i istodobno zaključio stečajni postupak. Po pravomoćnosti tog rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Nakon što je zaključen stečajni postupak nad dužnikom sud je zaprimio obavijest Financijske agencije i to:

- o postojanju zaplijenjenog predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.572,35 kn i
- o postojanju zaplijenjenih novčanih sredstava prema osnovi za plaćanje – rješenju Ministarstva rada i mirovinskog sustava, Inspektorat rada, Područni ured Varaždin, Službe za nadzor radnih odnosa od 19. rujna 2017. – u iznosu od 3.276,00 kn.

3. Navedene obavijesti Financijske agencije proslijeđene su radi očitovanja imenovanoj stečajnoj upraviteljici Marijani Babić iz Zagreba koja je u spis dostavila očitovanje u kojemu, a imajući u vidu iznose zaplijenjenih novčanih sredstava iz točke 2. obrazloženja, predlaže da se poštujući načelo ekonomičnosti provedbe stečajnog postupka ne provodi postupak naknadne diobe. Stečajna upraviteljica obrazlaže da bi predvidivi troškovi stečajnog postupka iznosili minimalno 10.200,00 kn i to s osnova knjigovodstvenih usluga te i putnih troškova stečajnog upravitelja.

4. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti, a vezano za zaplijenjena novčana sredstva prema osnovi za plaćanje - rješenju Ministarstva rada i mirovinskog sustava, Inspektorat rada, Područni ured Varaždin, Službe za nadzor radnih odnosa od 19. rujna 2017. – u iznosu od 3.276,00 kn, uputio dopis tijelu koje je donijelo citirano rješenje u svrhu očitovanja te je u spis zaprimljeno rješenje Državnog inspektorata, Područnog ureda Varaždin, Službe za nadzor radnih odnosa, broja klase: UP/I-116-01/22-04/2822, ur.broj: 443-02-04-10-22-2 od 12. rujna 2022. kojim je ukinuto ranije rješenje na temelju kojeg je izvršena zapljena iznosa od 3.276,00 kn. Posljedično tome ovaj sud zaključuje da zaplijenjeni novčani iznos od 3.276,00 kn ne pripada niti jednom vjerovniku koji bi eventualno imao razlučno pravo nad tim sredstvima odnosno navedena sredstva predstavljaju stečajnu masu dužnika.

5. U ovoj pravnoj situaciji potrebno je odlučiti o tome da li je potrebno eventualno provesti postupak naknadne diobe budući da postoje zaplijenjeni iznosi iz točke 2. obrazloženja, a koji predstavljaju stečajnu masu kao naknadno pronađenu imovinu. Za odluku o tome relevantne su odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a vezano uz čl. 132., 133. i 289. SZ-a. U čl. 289. st. 1. SZ-a određeno je da će sud odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe ako se, između ostaloga, pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, dok je u st. 3. određeno da sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Imajući u vidu citirane odredbe Stečajnog zakona te i predvidive troškove stečajnog postupka koji će nastati u slučaju da sud provede postupak naknadne diobe (vidi točku 3. obrazloženja) te i imajući u vidu činjenicu nastanka i troškova s osnova nagrade stečajnom upravitelju, ovaj sud smatra da nije oportuno provesti postupak naknadne diobe budući da će iznos troškova koji će nastati provedbom naknadne diobe zasigurno premašiti iznos zaplijenjenih novčanih sredstava koji predstavljaju naknadno pronađenu imovinu. Posljedično tome odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

6. U skladu sa čl. 133. st. 1. SZ-a u kojem je, između ostaloga, određeno da se neiskorišteni iznos novčanih sredstava uplaćuje u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

U Varaždinu 21. prosinca 2022.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana, a nakon isteka osam dana od njegove objave na e-Oglasnoj ploči suda, pisano u tri primjerka, putem ovoga suda, o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča
- računovodstvo po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb316-ca589**

Kontrolni broj: **0d701-de535-d8582**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.